

# Investigación Educativa

Magisterio

## ¿Cuál es el papel de la filosofía de la educación hoy?, ¿qué es

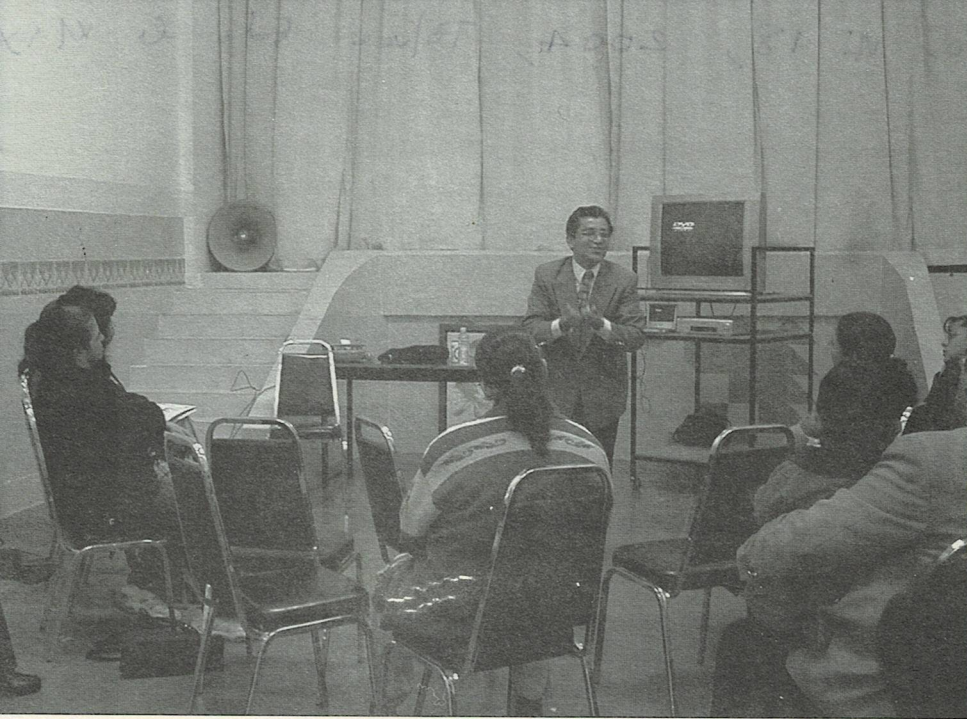
educar a comienzos del siglo XXI? No puedo dar respuestas puntuales, ya que me resultan preguntas demasiado generales y abstractas. Desde mi punto de vista, estas preguntas tienen sentido si antes se comprende cuál es la situación de la educación en algunos países como México, y cuáles son los principales rasgos del sistema educativo que la globalización nos ofrece.

Casi todos los pedagogos coinciden en que la educación está sufriendo su crisis más grave a raíz del proceso de globalización que elimina fronteras y diferencias. Ante este proceso, han surgido en los últimos años algunos planteamientos que intentan explicar o justificar el gran viraje de la educación. Entre las nuevas tendencias en filosofía de la educación,

## La educación en la posmodernidad

SAMUEL ARRIARÁN CUÉLLAR

Docente Investigador del Doctorado  
en Ciencias de la Educación  
del ISCEEM.



posmoderno. Es difícil encontrar ideas o posiciones no pesimistas. Lo más destacado es el desplazamiento de los enfoques críticos que dominaron hasta los años setentas. Junto con el derrumbe del "socialismo real", parecen haberse desvanecido los planteamientos en torno de una pedagogía crítica.

La educación no ha escapado pues de los efectos devastadores de la globalización, especialmente a través de la difusión de la filosofía del posmodernismo. Esta ideología ha incidido en la educación despojándola de fundamento. Se dice que estamos ante el fin de la historia y que ya no hay proyecto ni progreso histórico. No hay emancipación ni trascendencia alguna. Si la modernidad ha fracasado es porque ha llegado a su fin. Si la idea de pedagogía es sustancial a la idea de modernidad, estamos entonces ante el fin de la historia, de la modernidad y de la educación.

Todos los valores de la pedagogía moderna parecen acabados. Ya no hay otro Ser que la pura presencia; el Ser no trasciende los entes porque admitir tal trascendencia supondría aceptar la realidad del Absoluto o de lo suprasensible, y ello no es posible en la filosofía del pos-

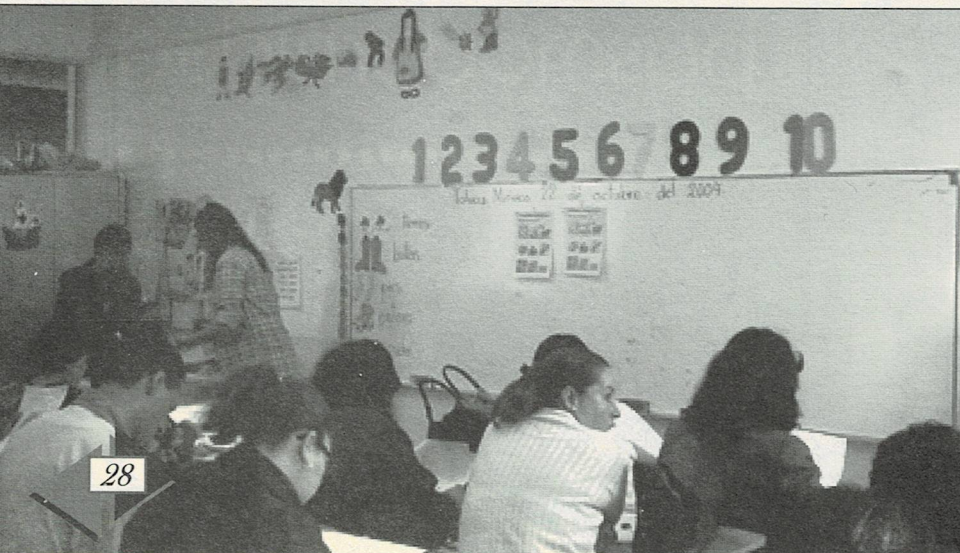
se pueden citar: La filosofía del posmodernismo, La teoría educativa de Niklas Luhmann, La teoría educativa de John Rawls. También se pueden citar las aplicaciones pedagógicas de Habermas, los nuevos desarrollos de la teoría crítica en autores como Henry Giroux y Peter McClaren, además de la hermenéutica y de la educación multicultural.

Por razones de tiempo y espacio sólo me referiré a las tres primeras (esto no quiere decir que las

últimas sean menos importantes). Lo que intento decir es únicamente que no hay una filosofía de la educación sino varias, y que cada una de ellas ofrece una interpretación diferente de la crisis actual del sistema.

### **LA FILOSOFÍA DEL POSMODERNISMO**

Una mirada panorámica referente a las últimas filosofías de la educación, nos presenta una notable hegemonía del pensamiento



modernismo. De ahí que el ser no posea estructuras estables. El pensamiento no puede fundarse porque no hay fundamento. Y si no hay fundamento la educación no tiene ningún sentido.

El lema de la posmodernidad "Dios ha muerto", no equivale a la muerte de Dios, sino a la muerte de todos los valores o concepciones de lo suprasensible, el mundo de las ideas de Platón o del ser trascendente. La muerte de Dios significa antológicamente que el "ser es ente", que el ser es lo que aparece, que el ser es superficie.

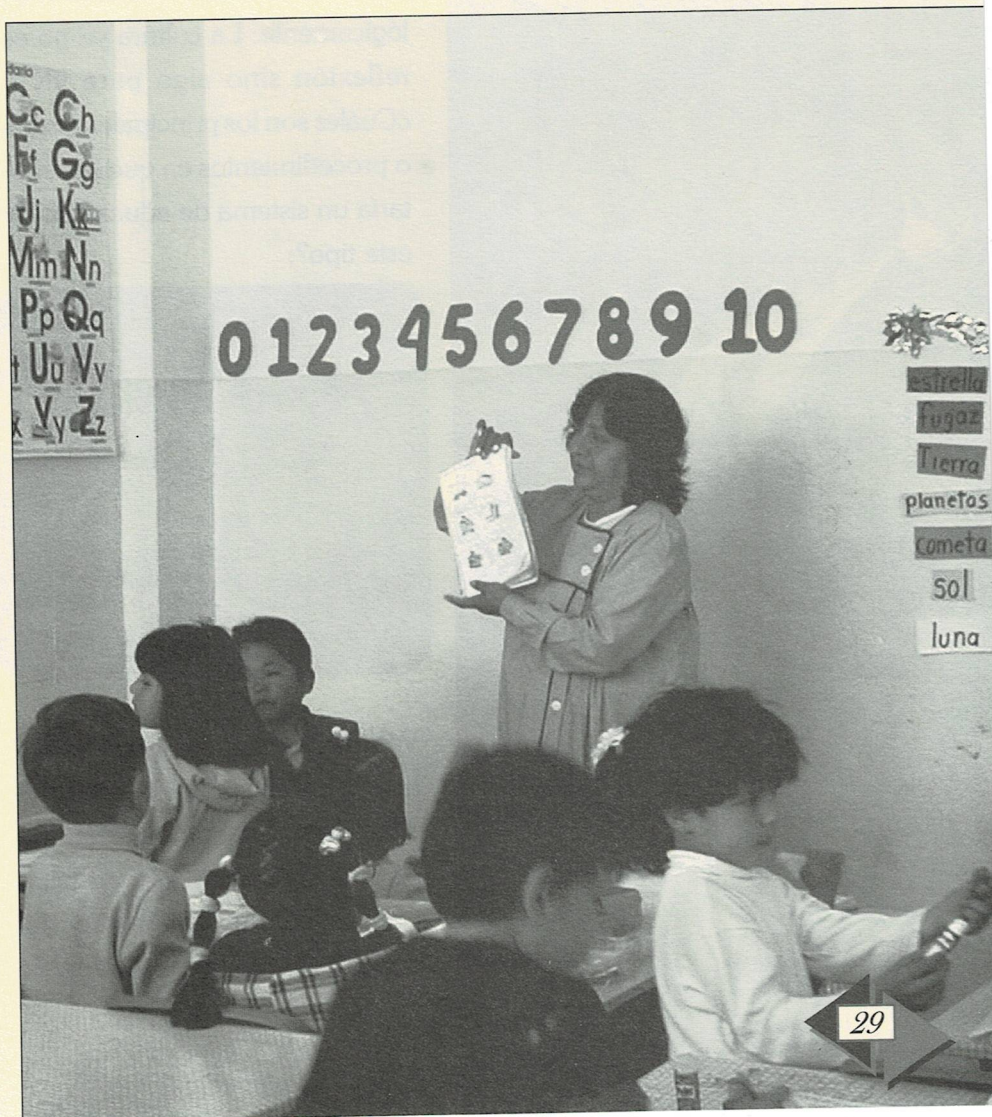
La muerte de Dios es la muerte del hombre, del sujeto moderno. Ya no es posible volver a situar la realidad como punto de partida de nuestras indagaciones. De un solo golpe se liquida el cartesianismo, el sujeto trascendental kantiano e incluso el sujeto absoluto de Hegel. El sujeto epistemológico de la modernidad queda superado en las nuevas filosofías posmodernas por la idea de **sistema** de Niklas Luhmann o la idea de **estructura** de Foucault.

La filosofía posmoderna ha invadido la educación formal e informal. Los currículos escolares, los proyectos educativos y las leyes

o reformas se basaban en la razón moderna, en sus ideas de progreso y emancipación. La filosofía del posmodernismo niega todo ello, incluso la idea misma de planificación, control o evaluación. Todas estas ideas serían equivalentes al concepto foucaultiano de "panóptico". Si no hay transmisión de conocimientos y todo el proceso educativo se reduce a relaciones de poder, ¿para qué estudiar?, ¿para qué hacer reformas educativas si todas ellas llevan a lo mismo?, ¿para qué planificar o evaluar si

la educación crítica se ha vuelto una ideología de los burócratas?, ¿y por qué seguir creyendo en lo que nos dicen esos "pedagogos expertos" y profesores pedantes que creen que saben todo y no saben nada?

De tal manera que hoy nos encontramos en una situación paradójica. La escuela es moderna y los alumnos son posmodernos (igual que los padres son modernos, mientras que los hijos son posmodernos). ¿Por qué los alumnos son posmodernos? Pues por-





que no aceptan ninguna forma de autoridad ni disciplina. Nada de control porque ello equivale a someterse al poder. Nada de orden, horarios, nada de hacer tareas, exámenes, ni nada de nada.

En el plano más general del conocimiento, según los filósofos posmodernos, al fracasar la ilustración y al no haber ya ciencia posible, lo que la educación debe hacer es únicamente transmitir lenguajes o comunicar tecnologías (independientemente de los contenidos). Lo que antes aportaba el humanismo será vivido tecnológicamente. La cultura ya no es reflexión sino algo para vivir. ¿Cuáles son los principales rasgos o procedimientos en que se asentaría un sistema de educación de este tipo?:

- ✓ Interactividad, a través de tecnologías con capacidad de respuesta alumno-máquina.
- ✓ Movilidad fuera de la escuela.
- ✓ Globalización o educación sin fronteras ni diferencias.

Vemos que en la posmodernidad hay varias filosofías de la educación, pero las que parecen ser hoy hegemónicas son aquellas que legitiman el triunfo del neoliberalismo y de la técnica. En

el momento actual parece incuestionable el tipo de política educativa que postula el futuro de la educación como puro desarrollo tecnológico. Una sola educación para todos los países y nada de diferencias. Tal es el lema sagrado e incuestionable de las organizaciones como la UNESCO, la OCDE, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. Según las recomendaciones de estos organismos, la educación bajo el efecto tecnológico deberá transformarse, a fin de que los nuevos modelos del sistema educativo se adapten a las necesidades y condiciones de la nueva sociedad, producto de la globalización.

Una educación para el cambio, implica desarrollar la individualización, ya que las soluciones adaptativas residen únicamente en los recursos intelectuales del sujeto, más que en estrategias, modelos o valores externos, que ya no funcionan porque se han convertido en “metarrelatos”.<sup>1</sup>

Se trataría, en cambio, de impulsar una escuela abierta, flexible e integrada con las necesidades de la sociedad (a su vez la sociedad se incluye y se integra a la escuela). La escuela sería sólo fuente de información. La eficacia se de-

---

<sup>1</sup> Lyotard, Jean Francois. *La condición posmoderna*. Gedisa.

finiría sólo por esa cualidad o por la capacidad de gestionar y actualizar dicha información.<sup>2</sup>

De una u otra manera, el conocimiento es el valor indispensable para la supervivencia. La necesidad del conocimiento se relaciona con el desarrollo de la tecnología. Los binomios conformadores de esta utopía tecnológica son: educación y eficiencia; educación y decisión. Para esta utopía vamos a una sociedad sin clases, pero no nos dice cómo desaparecen dichas clases. La tecnología sólo es un instrumento para mejorar al hombre, pero nunca se plantean las oportunidades de las clases desfavorecidas para incorporarse al mundo feliz y aséptico de la educación permanente.

Es interesante señalar cómo en muchas universidades y centros educativos en todo el mundo, se difunde como virus esta filosofía educativa (en México tenemos el modelo del Tecnológico de Monterrey). Innovar el conocimiento supone crear nuevos conocimientos a través de entornos innovadores. A través de la instalación frenética de computadoras se cree que se propicia la libertad de enseñanza y aprendi-

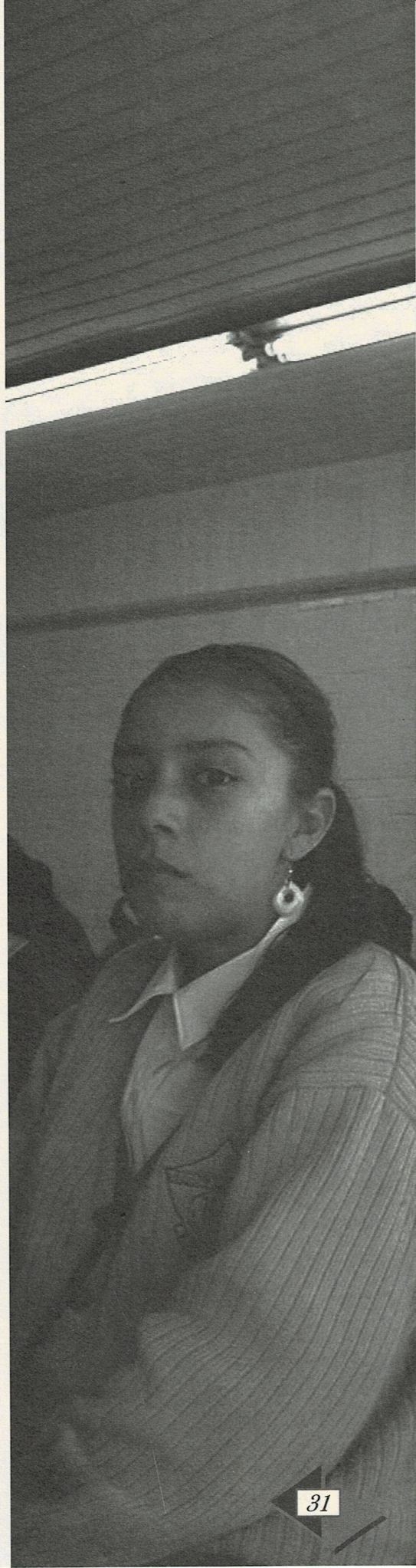
zaje, ya que habría total independencia de horarios, aulas y profesorado.

Se nos plantea que una educación cada vez más fundada en la tecnología, propicia una concepción de la educación como verdadera tecnología cognitiva. Se trataría de concebir el aprendizaje al ritmo adecuado y en función de personalidades individuales, subjetivismos docentes y metodologías atrasadas e ineficaces. Según este planteo, a los maestros de gis y pizarrón habría que sustituirlos por computadoras o conectar a los alumnos a la internet, como ya se está haciendo en muchas partes.

### **LA TEORÍA EDUCATIVA DE NIKLAS LUHMANN**

Una de las tendencias de la educación orientada por la utopía técnica es la de Niklas Luhmann. Esta tendencia se caracteriza por su rechazo total a todo tipo de ontología o teleologismo. Este rechazo es consecuencia de su fuerte crítica a la modernidad. Según él, es necesario romper con la vieja concepción de la *paideia*, concretada en la imagen platónica de la caverna. La acción educativa según Platón, es como un camino a la perfección humana. Se trata

<sup>2</sup> Toffler, A. *La tercera ola*. Plaza y Janés. Barcelona, 1990.





de llegar a un ser verdadero, en un ascenso de las tinieblas a la luz. Si Luhmann no acepta la definición de la educación como perfeccionamiento, es justamente porque no admite una dimensión ontológica o valorativa: no hay un bien inmutable, situado por encima de los demás.<sup>3</sup>

Para Luhmann sólo existe un código de la educación, es decir, que lo que se codifica únicamente es la selección social (y no como pretende la pedagogía clásica, unos valores de acuerdo con una representación medieval de un mundo de perfecciones absolutas). La selección social no es contraria a los fines de la educación, ya que no es más que un proceso social. Dentro del sistema educativo, lo que explica la evolución del sujeto es la carrera, y en el fondo de esta carrera subyace la selección. El sistema educativo está pues codificado por la carrera (que implica calificaciones, evaluaciones, ascenso de posgrado, etcétera).

Para Luhmann, la educación es un sistema con su propia lógica de funcionamiento, independiente de la intervención del sujeto. Su filosofía de la educación im-

---

<sup>3</sup> Luhmann, Niklas. *La educación como sistema*. Ed. Universidad Iberoamericana. México.

plica un concepto de educación sistémica sin inclusión del factor humano. O sea que estamos ante otra versión de utopía tecnológica, como si la máquina por sí misma fuera un agente moral autónomo. La educación dentro de este contexto, nos reitera el ideal de la ciencia, ya que se presenta como objeto de conocimiento racional, siguiendo para ello los mismos principios y leyes de la ciencia. Desde esta perspectiva, no hay diferencia entre ciencias naturales y ciencias sociales o humanas.

No es extraño pues, que otra de las filosofías de la educación en la posmodernidad, utilice una teoría de los sistemas como tecnología conceptual con apariencia de racionalidad. De esta manera, un desarrollo de la educación desde la técnica se apoya en una epistemología, que a su vez, desempeña un papel tecnológico: los sistemas como instrumentos autónomos.

La superación de la modernidad según Niklas Luhmann, consistiría en esta concepción de una sociedad sin sujetos, sólo de máquinas o sistemas autoregulativos,

---

<sup>4</sup> Rawls, John. *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica. México, 1999. *El liberalismo político*. FCE. México, 1999.

<sup>5</sup> Rawls, John. *Teoría de la justicia*. op. cit. 107.

autosuficientes y como demuestra su teoría de la educación, de unas ciencias humanas sin el hombre.

Al igual que las filosofías educativas de raíces funcionalistas o estructuralistas, también la teoría de Luhmann supone la crisis de la ilustración, y la consiguiente derrota del sujeto. A Luhmann no le interesan los valores ni ninguna emancipación. Sólo le interesa lo fáctico. Por eso cree que la ontología está muerta después de la muerte de Dios, de Nietzsche.

La crítica que se puede hacer a la teoría educativa de Luhmann, consiste en considerarla sólo como un intento desesperado de propiciar en la pedagogía un discurso cientifista o ilustrado. Creyendo superar la ilustración, nos plantea otra versión de discurso de la modernidad, de la ciencia. Creyendo oponerse a la filosofía de la modernidad, nos ofrece sólo otra versión de discurso científico moderno. En fin, más de los mismo.

## **EL NEOCONTRACTUALISMO DE JOHN RAWLS**

John Rawls es uno de los filósofos actuales más importantes internacionalmente. En las universidades y medios académicos su

obra es ampliamente debatida. No faltan menciones a su obra en los debates actuales sobre la democracia. Por esta razón, es necesario referirnos a su teoría de la educación, que aunque no se halla sistematizada en ninguna obra, sin embargo, se pueden hallar pistas de ella, a lo largo de sus principales libros.<sup>4</sup>

Rawls no hace referencia excesiva a la educación en sus libros. Pero cuando lo hace, resulta de interés, ya que los principios de justicia que plantea no pueden separarse de la organización educativa.

“Así por ejemplo, los recursos para la educación no se asignarán única y necesariamente de acuerdo con lo que previsiblemente puedan rendir como capacidades productivas, sino de acuerdo también al valor que tengan como medios que enriquecen la vida personal y social de los ciudadanos, incluyendo aquí a los menos favorecidos. En la medida en que una sociedad progresa, esta última consideración se vuelve cada vez más importante”.<sup>5</sup>

Es interesante destacar que Rawls plantea la relación escuela-sociedad de manera inseparable. La sociedad democrática, según él, va propiciando programas de

educación social y convivencial, a fin de compensar sus deficiencias económicas y políticas. Esta pedagogía social está compuesta por seis funciones:

- Funciones asistenciales y compensatorias-sociales. Hay nuevos campos para la educación en los centros cívicos, clubes, hospitales, calles y otros espacios donde se desarrolla propiamente la educación de adultos.
- Funciones de recuperación y de reinserción social, dirigidas a los jóvenes y menores de edad de ambos sexos. (resolución de toxicomanías) La pedagogía se concibe como trabajo social.
- Funciones de dinamización educativo-social. Actividades en museos, bibliotecas, asociaciones de vecinos, etcétera.

Hay nuevos campos para la educación en los centros cívicos, clubes, hospitales, calles y otros espacios donde se desarrolla propiamente la educación de adultos.

Es interesante ver como se proyecta la educación fuera de la escuela en esas seis funciones descritas por Rawls. En su modelo de sociedad justa, la educación escolar se completa en el ámbito de la sociedad, pero no quedan muy claros sus objetivos, ya que como actividades extraescolares, se plantean más como acciones de gestión y administración pública o de simple diversión.<sup>6</sup>

La educación en este modelo de sociedad justa, bien ordenada, se convierte en un tema prioritario.

Pero el problema es como llevarlo a la práctica, evitando las desigualdades sociales.

Para que la educación siga teniendo una función en la transformación de la sociedad, no basta una transformación al interior de la escuela, y menos aún, que se quede en pura teoría. Es necesario que la sociedad se transforme previamente. En esto, la teoría educativa de Rawls, aunque resulte más propositiva y menos pesimista o tecnocrática, no logra superar aquellos planteamientos de la pedagogía crítica como los de Paulo Freyre, que señalaban que para que la educación cambie a la sociedad primero hay que cambiar la sociedad.

## CONCLUSIONES

Pienso que en el nuevo siglo, el papel de la filosofía en la educación seguirá siendo importante, ya que permite darle un mínimo sentido, en oposición al empirismo y al pragmatismo de las políticas educativas neoliberales. Es imposible prescindir de la filosofía, ya que ningún proyecto de desarrollo educativo puede funcionar sólo con robots y computadoras.

Entre las diversas posiciones o tendencias de la filosofía de la educación (posmodernismo, Niklas Luhmann o John Rawls), ninguna de ellas me convence plenamente. Yo creo que la pregunta ¿qué significa educar a comienzos del siglo XXI?, habría que pensarla más, cuestionando el significado de la educación en un país como México. Aquí lo importante es observar la realidad contradictoria, multicultural, y a partir de ahí, intentar desarrollar un sistema educativo que responda a esta realidad. No creo en las teorías educativas que buscan uniformizar y homogeneizar a las culturas, ofreciendo recetas de desarrollo educativo como puro desarrollo tecnológico. Antes que subordinarnos a las necesidades económicas de los empresarios y banqueros transnacionales, es mejor pensar en las necesidades del país en que vivimos, y desarrollar otra forma de educación con base en las tradiciones propias y las diferencias culturales. Pero éste es ya otro tema.

## BIBLIOGRAFÍA

Luhmann, Niklas. **La educación como sistema**. Ed. Universidad Iberoamericana. México.

Liotard, Jean Francois. **La condición posmoderna**. Gedisa.

Melich, Juan Carlos. **Después de la modernidad. Nuevas tendencias en filosofía de la educación**. Paidós. Barcelona.

Rawls, John. **Teoría de la justicia**. Fondo de Cultura Económica. México, 1999.

\_\_\_\_\_ **El liberalismo político**. F.C.E. México, 1999.

<sup>6</sup> Melich, Juan Carlos. *Después de la modernidad. Nuevas tendencias en filosofía de la educación*. Paidós. Barcelona.