

APLICACIÓN DE LA HERMENÉUTICA BARROCA EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Samuel Arriarán Cuellar

Docente Investigador de tiempo completo.
UPN Ajusco

En los últimos años se reclama la necesidad de reorientar las universidades y particularmente de **aplicar** la investigación de la educación a los grandes problemas sociales de México. Da la impresión de que los gobiernos, acordes con los programas de modernización del país, quisieran fortalecer los vínculos de las universidades, normales y todos los centros educativos con la industria y el desarrollo económico. Esto no representa ningún problema grave ya que resulta totalmente obvio. Está bien que se busque una vinculación de la investigación educativa con las necesidades y problemas sociales prioritarios del país.

Lo extraño es que algunos piensen que pueden desligarse actividades indisolubles ¿cómo puede haber investigación educativa aplicada por una parte, y otra pura o únicamente teórica? Plantear la investigación educativa (y la investigación en general) en términos de una oposición entre investigación **aplicada** y **pura (o teórica)** es francamente absurdo. Toda buena investigación empieza de la experiencia y necesita de conceptos teóricos. Lo que parece explicar el hecho de que se mantenga el divorcio entre investigación aplicada y teórica, es la fuerte presión del pragmatismo y el eficientismo empresarial que tiende a minimizar o despreciar los análisis finos y matizados. El ideal de los neoliberales es poner toda la investigación en el mercado. Lo cual significa además reducir toda la investigación de corte humanista en investigación según metodologías positivistas, es decir, según criterios cuantitativos.

1. ¿Qué tipo de investigación es la hermenéutica?

La hermenéutica educativa (como cualquier

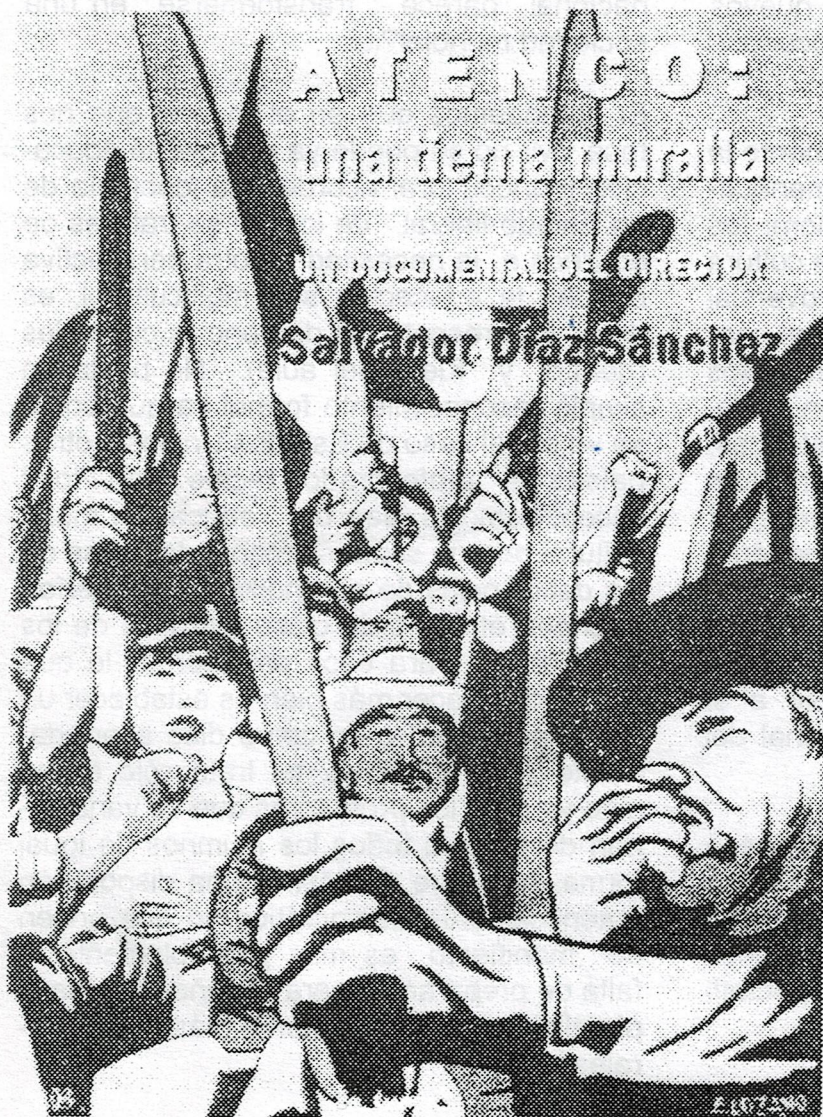
otro paradigma de investigación cualitativa tiene su propio enfoque teórico-metodológico) también es investigación aplicada, ya que empieza de la observación de los problemas de la educación en México. Pero no se queda en la descripción o la simple delimitación y descripción con metodologías positivistas (tal como procedería la investigación cuantitativa) sino más bien de analizar una problemática social compleja que necesita ser transformada (sobre todo las cuestiones de la gestión y administración escolar, problemas de aprendizaje, la necesidad de mejores criterios de evaluación, la renovación de la didáctica, la educación ligada a la multiculturalidad, etcétera.) Más que hacer listas de datos o descripciones positivistas, se trata de **comprender**, es decir, ir más allá de relaciones de causalidad y efecto. Comprender significa interpretar y tomar múltiples causas e incluso admitir el carácter contradictorio de muchas prácticas sociales y culturales.

Dicho de otra manera, la hermenéutica no es un tipo de investigación puramente teórica o abstracta. Ciertamente hay en la hermenéutica contemporánea algunas tendencias en sentido de concebirla como una ontología, es decir, como una visión general del ser humano, desligada de asuntos prácticos o cotidianos. En este sentido se trata de una hermenéutica en sentido de una metafísica débil, tal como la plantean autores como Gianni Vattimo.⁽¹⁾

Con alguna razón otros autores señalan que más que una ontología habría que entender la hermenéutica como una fenomenología ya que se acerca más a la realidad y por tanto a una visión científica. ("no hay interpretaciones sino hechos"). Por esta razón habría que criticar y alejarse de toda concepción hermenéutica que no tenga aplicaciones prácticas.⁽²⁾

A mi modo de ver no se trata de caer en los extremos. Tan negativo es una concepción abstracta teoricista como otra puramente pragmática o empirista. Es mejor dar a cada quien su lugar correspondiente. Ni puros conceptos ni

puros hechos. Esto implica no oponer o considerar incompatible lo teórico con lo real, lo abstracto con lo empírico. Lo único que podemos hacer es indicar el modo en que podríamos superar las deficiencias metodológicas del positivismo. El principal defecto de este paradigma en la investigación educativa en particular (y de la investigación en general), es justamente que no interpreta ni reflexiona.



Un problema grave en la educación mexicana es la falta de interpretación en la enseñanza y el aprendizaje. Los maestros del sistema de educación básica, media y quizá superior no acostumbran problematizar su práctica docente. Hay una especie de hábito

generalizado en repetir mecánicamente recetas desarrolladas en otros países. Esto es lo que sucede con la teoría del currículum o de la evaluación. La hermenéutica sirve aquí para interpretar (interpretar no es otra cosa que comprender desde una situación histórica). Necesitamos relacionar lo general o universal (la cultura mundial) con lo particular (la cultura local) y viceversa; ¿cómo se transmiten los conocimientos elaborados en otros países?, ¿esos conoci-

mientos universales deben ser interpretados? el problema es de hegemonía. Al no haber un margen de interpretación dichos saberes parecen legítimos e incuestionables. Pero esto es difícil de aceptar hoy en día ya que existe una conciencia cada vez mayor de que todo conocimiento es producto de un contexto local. No existe un saber universal abstracto. Lo que existen son saberes de culturas particulares. (3)

2. ¿Cómo se aplica la hermenéutica a la investigación educativa?

Diversos autores en los últimos años han intentado aplicar la hermenéutica a la investigación educativa. Se puede mencionar por ejemplo a W. Carr, S. Kemmis, Elliott J. y Grundy S. (4)

En estos casos se trató de fundamentar el proyecto de la hermenéutica de la educación como una herramienta metodológica altamente valiosa para los maestros y alumnos en el salón de clase. El esfuerzo de aplicar la hermenéutica a los problemas en el aula escolar ha redundado en una mejor comprensión y por tanto ha ayudado notablemente a fundamentar el carácter emancipatorio y disminuir o eliminar el univocismo del autoritarismo existente en el proceso pedagógico. Aunque no hay todavía aplicaciones de la hermenéutica de Ricoeur o Gadamer a la investigación educativa, abundan en cambio las aplicaciones emancipatorias de

Habermas.⁽⁵⁾ Cfr. Elizabeth Hernández, "Educación, hermenéutica y analogía," en este mismo libro

Desde el punto de vista de la hermenéutica, el estudiante se concibe como estando siempre en proceso de interpretación del material pedagógico. La parte central del proceso de interpretación es el fenómeno del juego. Se cree que hay de alguna manera un contraste entre juego y educación. El juego ayuda al estudiante a comprender nuevos significados. Es una nueva forma de autoconocimiento que captura nuevos significados.

Pero no sólo se trata de valorar adecuadamente la importancia pedagógica del juego. La hermenéutica en la educación también significa revalorar los mitos y valores de culturas diferentes de la cultura europea occidental. Lo que es más controversial en los debates hermenéuticos actuales es el contexto de nuestras preconcepciones y prejuicios que nos afectan cuando interpretamos un texto. Las aulas de clase no son entidades ahistóricas, por ejemplo, los cuestionamientos al currículum están fuertemente enraizados en tensiones y contradicciones históricas. El círculo hermenéutico es producido siempre entre bloques hegemónicos de una o varias tradiciones históricas. Es a través de este proceso que el alumno proyecta nuevas posibilidades para comprenderse a sí mismo y trascender así el significado original del texto histórico.

O sea que para la hermenéutica el proceso pedagógico íntegro requiere necesariamente de diálogo entre alumnos y maestros. Este proceso sólo puede ser hermenéutico. Cuando el proceso tiene éxito implica la transformación de expectativas, la apertura o fusión de horizontes.

Es este proceso el que produce significados nuevos. El alumno primero trasciende su mundo establecido y su entendimiento original del texto histórico.

La investigación educativa desde la hermenéutica necesita también intentar comprender los nuevos

y graves problemas de la educación pública en México. Se trata de redefinir la identidad cultural de México ¿cuáles son los efectos más importantes del proceso de la globalización en la cultura nacional? Si entendemos que México (como casi todos los países latinoamericanos) es pluricultural ¿cómo conciliar las diferencias étnicas con la nación?, ¿cuál es el significado del nacionalismo en un mundo donde el Estado nacional parece transformarse en una sociedad mundial?⁽⁶⁾

Si entendemos que en el mundo que nos toca vivir no se puede ya postular la educación monocultural acorde a la ideología de un Estado liberal, de lo que se trata es de abrirnos a la necesidad de otra perspectiva donde la educación sea multicultural, es decir, que respete las diferencias culturales (dentro y fuera del aula). No basta un simple reconocimiento formal ya que como se ve en el caso de Estados Unidos y otros países, el profesorado recibe con total escepticismo la idea de educación multicultural porque supuestamente la causa de las deficiencias de aprendizaje se deberían al origen étnico o de clase marginal de los estudiantes. Para esos profesores lo que habría que hacer más bien es establecer un "trato igualitario" pero como dice acertadamente J. A. Vásquez, tal trato sólo es un mito ya que "los profesores que se vanaglorian de tratar a todos los alumnos de igual forma, más que demostrar una disposición auténticamente democrática, lo que ponen de manifiesto es más probablemente la falta de preparación para enseñar en clases pluralistas, progresivamente más multiculturales."⁽⁷⁾

En México, al igual que en la mayor parte de los países en todo el mundo, la necesidad de la educación multicultural no se da simplemente a raíz de imposiciones como las de agregar una materia más al currícu-

lum escolar, sino que se trata de dar respuesta desde la escuela a lo que se nos propone como una lucha por una democracia amplia y profunda, esto es, una sociedad donde la diversidad no sea un delito o algo negativo. Si entendemos que democracia equivale a pluralismo, entonces la educación multicultural, representa una tarea del futuro. Según José Antonio Jordán, se da a nivel mundial un creciente interés por la denominada educación multicultural. Los motivos son varios:

“Baste aquí señalar el reto que está suponiendo para la mayor parte de los sistemas educativos de nuestras sociedades occidentales el tener que responder a un alumnado procedente de un tejido social cuantitativa cualitativamente pluricultural. Las intensas migraciones de estas últimas décadas en los países denominados del primer mundo, así como el variopinto paisaje sociocultural que se adivina en la configuración de la nueva Europa, podrían ser dos importantes ejemplos en esa línea. A todo ello cabría añadir otros factores, como son por ejemplo, una mayor sensibilidad –general y educativa– por la dimensión social de la existencia humana, una emergencia de la conciencia histórica de un mayor compromiso con los valores derivados de la dignidad humana (por ejemplo los derechos humanos) y una defensa de todo lo que constituye la identidad cultural de los pueblos, su sentido comunitario, especialmente en tiempos como los nuestros, tendentes a un uniformismo monótono y empobrecedor.” (8).

Bibliografía

- (1) Cfr. Gianni Vattimo, *Ética de la interpretación*. Paidós
 (2) Mauricio Ferraris, *La hermenéutica*, Taurus, 2000.
 (3) Cfr. Samuel Arriarán, *Filosofía de la posmodernidad. Crítica a la modernidad desde América Latina*, UNAM, México, 1997.
 (4) Cfr. de Carr Wilfred, *Hacia una ciencia crítica de la educación*, Editorial Laertes, Barcelona, 1990; Carr W, and Kemmis S., *Becoming Critical. Education, Knowledge and Research*, Famer Press, Londres, 1986; Elliott John, *La investigación acción en educación*, Edi-

ciones Morata, Madrid, 1990; Grundy Shirley, *Producto o praxis del currículum*, Morata, Madrid, 1987.

(5) Cfr. Elizabeth Hernández, “Educación, hermenéutica y analogía,” artículo publicado en este mismo libro. Ed. UPN, México.

(6) Cfr. Samuel Arriarán, *Multiculturalismo y globalización. La cuestión indígena*, Editorial UPN, México, 2001.

(7) J.A. Vázquez, “Teaching to the Distinctive Traits of Minority Students, *The Clearing House*, vol, 63. p.301

(8) José Antonio Jordán, *La escuela multicultural. Un reto para el profesorado*. Paidós, Barcelona, 1994. p.13.

COORDINADORA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN

C O N V O C A

AL 3er. CONGRESO DE LA CNTE-SECCIÓN 10
 OBJETIVOS:

1. ELABORACIÓN DE UN BALANCE POLÍTICO.
2. REORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO
3. CONSTRUIR UN PROYECTO POLÍTICO SINDICAL
4. DOTAR AL MOVIMIENTO DE UNA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

T E M A R I O

I. PROYECTO SINDICAL

- 1.1 Ejes rectores y principios
- 1.2 Programa: económico laboral, político sindical, pedagógico
- 1.3 Formas y métodos de lucha
- 1.4 Perspectivas

II. REORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO

- II.1 Balance
- II.2 Instancias del movimiento
- II.3 Niveles de participación
- II.4 Definición de la estructura de la Sección 10

III. PLIEGO PETITORIO

IV. ELECCIÓN DE DELEGADOS AL VII CONGRESO NACIONAL DE LA CNTE

Auditorio del SITUAM, Calzada de Tlalpan 1036
 (Metro Nativitas) 24 y 25 de abril del 2004