

ENTRE

MAESTR@S

Hermenéutica analógica- icónica y educación

Arturo Cristóbal Álvarez Balandra

La interpretación en la lectura de textos literarios

Elizabeth Hernández Alvídrez

Hermenéutica e investigación educativa. Entrevista a Samuel Arriarán

Ronald Martínez Castedo

La pedagogía y la hermenéutica analógica

Mauricio Beuchot

tomó el último valium 10, con un poco de agua, y se fue a dormir para olvidarse de todo (Mena, 2000, p. 138).

Como podemos apreciar, en el cuento hay un modelo de mundo en el cual se presentan las circunstancias en la que se da el momento representativo de Farid, el personaje principal. Además, si observamos con cuidado el desarrollo de la historia, notaremos que el final es ambiguo, lo cual permite abrir la interpretación.

La tercera aplicación del círculo hermenéutico sigue como consecuencia del conocimiento del mundo representado en el texto. Se trata del momento interpretativo en donde el lector se hace preguntas dirigidas a buscar un significado en la relación entre la estructura del texto y el sentido y la función que cumplen los distintos elementos que configuran el texto. En este momento nos concentramos en la relación entre el mundo del texto y el lector. Una vez que hemos analizado la estructura del cuento, podemos percibir los aspectos que el narrador ha seleccionado para configurar el mundo que encontramos cuando lo leemos. Hay que observar que lo que aparece en el mundo de una narración literaria ha sido puesto allí por su autor por algún motivo, a diferencia del mundo real en el que los acontecimientos suceden sin que haya una selección por parte de alguien. En este punto del análisis, el mundo del texto se abre al lector. La intencionalidad de lo que aparece en el texto es, en este paso, el objeto de la interpretación.

Ahora, lo que procede es preguntarse por las motivaciones de lo que figura en la narración. Así, en el cuento que estamos interpretando, podemos preguntar acerca de las razones que llevan a Farid a tomar la decisión de conseguir recursos económicos mediante la

venta de drogas. Qué relación tiene la decisión tomada con el lugar y el sentido de vida que le proporciona su familia.

En este momento de la interpretación, las preguntas que sugiere el texto son múltiples, dado su carácter polisémico. De esta manera, cada lector puede aplicar su creatividad para plantear las preguntas que sirvan en la comprensión profunda de las acciones humanas representadas en el texto.

No obstante, es necesario recordar que la interpretación tiene límites que son los que el mundo del texto nos proporciona. Es decir, no podemos hacer decir al texto lo que no está dentro de su mundo. Por ejemplo, recordemos el final ambiguo, que nos da material para interpretar la decisión que tomó Farid. Aparentemente, aprende la lección y obedece los consejos del padre y del hermano; sin embargo, podríamos preguntarnos por qué tomó la pastilla de valium y qué pretendía olvidar, además de interrogarnos acerca de lo que puede significar en la decisión del personaje.

Este intento de comprenderlo nos conduce a revisar su trayectoria durante el desarrollo de la historia. En esta relectura encontraremos elementos de juicio que apoyen la interpretación que hagamos. Este trabajo del lector resulta formativo, en diferentes aspectos, pues aprende a realizar una lectura atenta, aumenta su capacidad para relacionar los diferentes acontecimientos, los rasgos de la personalidad de los personajes, el contexto que nos ofrece el texto, etcétera.

La cuarta aplicación del círculo hermenéutico está centrada en el momento refigurativo en el que el lector reorienta su propia visión del mundo, mediante la fusión de horizontes entre el mundo de la narración y el propio del lector, que logró a través de la interpretación del texto. Este momento se centra en el lector.

Esta fase de la interpretación surge al considerar que la lectura del texto literario es la vivencia de una experiencia de vida con la cual podemos identificarnos (Cfr: Jauss, 1999), ya sea por la simpatía, la admiración, la risa, la emoción, el asombro, la conmoción, el llanto, etcétera. En el cuento que analizamos podríamos preguntarnos qué tipo de identificación establecemos con Farid, por ejemplo. En el texto hay un modelo de mundo que, como vimos, puede servir como laboratorio de la vida.

Este mundo tiene efectos en los lectores, para construir la identidad mediante la crítica o la valoración de aspectos humanos que aparecen en el texto. Es una experiencia que se basa en el papel del lector en la construcción del sentido del texto que está leyendo. Esta participación es posible porque el texto se abre hacia el lector como un nuevo mundo. Esta vivencia, aunque es de carácter muy individual, puede hacerse común mediante el intercambio de experiencias de lectura entre los estudiantes, una vez que se ha realizado un análisis metódico, a partir del seguimiento del círculo hermenéutico.

REFLEXIÓN FINAL

Si tomamos en cuenta las anteriores relaciones entre hermenéutica, literatura y educación, podemos considerar que una de las vías para la construcción de la identidad es la literatura narrativa. La existencia de la visión de mundo que está manifestada en la producción literaria permitiría la formación de una base cultural crítica respecto del mundo de vida que deseamos. La educación tendría que enfrentar este reto. La propuesta concreta para el campo educativo consiste en la formación de un lector con competencia hermenéutica que, a través de la interpretación de textos literarios construya su identidad colectiva e individual. @

REFERENCIAS

- Bárcena, Fernando & Mélich, Joan Carles (2000). *La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad*. Barcelona: Paidós.
- Beuchot, Mauricio (2000). *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia un nuevo modelo de interpretación*. México: UNAM/Ítaca.
- Berger, Peter & Luckman, Thomas (1978). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gadamer, Hans Georg (1977). *Verdad y método I*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (2004). *Hermenéutica, educación y analogía. Fundamentos hermenéuticos de una educación mediante la lectura de textos literarios*. México: UPN.
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (2008). *La lectura hermenéutica de textos literarios*. México: Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México.
- Jauss, Hans Robert (1999). *Experiencia estética y hermenéutica literaria*. Madrid: Taurus.
- Llovet, Jordi et al. (2005). *Teoría literaria y literatura comparada*. Barcelona: Ariel.
- Martín-Barbero, J. & Rey, Germán (1999). *Los ejercicios del ver. Hegemonía audiovisual y ficción televisiva*. Barcelona: Gedisa.
- Mena Arana, Hernán (2000). Camello a domicilio. En Serna, Enrique (selección e introducción) (2000). *Los mejores cuentos mexicanos*. México: Joaquín Mortiz.
- Pimentel, Luz Aurora (1998). *El relato en perspectiva. Estudio de la teoría narrativa*. México: Siglo XXI/UNAM.
- Reboul, Olivier (1999). *Los valores de la educación*. Barcelona: Idea Universitaria.
- Ricoeur, Paul (2001). *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. México: FCE.
- Serna, Enrique (selección e introducción) (2000). *Los mejores cuentos mexicanos, edición 2000*. México: Joaquín Mortiz.

Hermenéutica e investigación educativa

Entrevista a Samuel Arriarán

Ronald Martínez Castedo

Ronald Martínez: ¿qué es la hermenéutica?

Samuel Arriarán: para contestar esta pregunta en forma sencilla recordaré aquella famosa explicación que dio un filósofo cuando alguien le preguntó cuál era la diferencia entre la poesía y la prosa. El filósofo le explicó que la prosa era el lenguaje que todos usamos para comunicarnos en la vida cotidiana. A lo que el otro contestó: ¡no sabía yo que toda mi vida estaba hablando en prosa! Igualmente en el terreno educativo hay muchos maestros que en sus salones de clase practican la hermenéutica inconscientemente; es decir, que establecen una relación de diálogo con sus alumnos, colocándose algunas veces en su lugar. Este ponerse en el lugar del otro es lo que podría caracterizarse como una situación hermenéutica, ¿por qué es necesario salir de uno mismo y ponerse en los zapatos del otro? Pues porque de otra manera se sigue considerando al alumno un objeto o una cosa que se manipula. Sin diálogo, la relación educativa se convierte en un monólogo y en una relación comunicativa puramente autoritaria. Cuando los estudiantes leen un libro son capaces de establecer una relación especial con el texto, como un mundo aparte de su propio mundo. El libro leído es entonces una realidad que es incorporada, nutre y permite el acceso a otros mundos o culturas y como en el proceso de lectura siempre hay un círculo hermenéutico, el lector convierte un acto pasivo en una situación práctica; es decir, en un proyecto personal de vida. Es importante destacar este momento no contemplativo, ya que lo que me interesa es desarrollar una teoría hermenéutica crítica y transformadora de la relación educativa.¹

¹ <http://samuel-arriaran-h.blogspot.com/2009/04/que-es-la-hermeneutica-barroca.html>

R. M.: ¿O sea que no hay una hermenéutica, sino varias?

S. A.: En efecto, existen varias tendencias o corrientes de la hermenéutica contemporánea. Citaré por lo menos las cuatro principales: la *hermenéutica ontológica*, cuyos principales representantes son el filósofo alemán Hans George Gadamer y el italiano Gianni Vattimo.

La *hermenéutica crítica*, cuyos exponentes son Jürgen Habermas y Karl Otto Apel, quien por cierto estuvo en la Universidad Pedagógica como invitado de nuestro seminario hace ya algunos años. Estos autores, en sus primeros libros, sostenían la necesidad de cambiar las instituciones sociales porque impiden una sana relación comunicativa, aunque en sus últimos libros han declarado trabajar para la estabilidad institucional.

La *hermenéutica desconstruccionista*, cuyos exponentes son Jacques Derrida y Richard Rorty. Estos autores postulan simplemente el nihilismo y la imposibilidad de comunicación, ya sea entre individuos o entre las culturas.

La *hermenéutica simbólica*, cuyos exponentes son autores como Paul Ricoeur, Clifford Geertz, Michel de Certeau, Pierre Bourdieu y Charles Taylor. Se trata aquí de construir puentes entre las culturas a partir de la formulación de criterios de validez universal, no tanto desde la perspectiva filosófica sino desde las ciencias sociales.

Es importante agregar que en los últimos años han surgido en México y en otros países de Latinoamérica nuevas propuestas de la hermenéutica como filosofía adecuada a la realidad de nuestros países. No se trata de repetir mecánicamente lo que los autores de otros países han señalado.²

Lo más importante es pensar para qué sirve la hermenéutica cuando se trata de resolver los grandes problemas sociales nacionales. En este sentido, la hermenéutica barroca que estamos proponiendo desde la Universidad Pedagógica Nacional tendería a responder la siguiente pregunta: ¿cómo mantener un equilibrio multicultural que brinde mejores alternativas de vida? Ante este cues-

Samuel Arriarán es reconocido en México como especialista en filosofía de la educación y del barroco (como línea de filosofía hermenéutica). Este reconocimiento se ha expresado a través de diversas invitaciones que se le han hecho para impartir seminarios en Argentina y en otros países latinoamericanos. Samuel Arriarán es doctor en Filosofía por la UNAM, autor de más de 10 libros. En esta entrevista nos habla de cómo llegó a darse cuenta de que la hermenéutica, además de que es un importante método para interpretar la realidad social, es una teoría educativa imprescindible.

Palabras clave: hermenéutica, educación, multiculturalidad, México, América Latina, pedagogía, investigación.



Samuel Arriarán is recognized in Mexico as a specialist in educational philosophy and The Baroque (as a hermeneutical philosophy line). This recognition has been expressed by inviting him to give seminars in Argentina and other Latin American countries. He has a Ph.D. from National Autonomous University of Mexico (UNAM) and is author of more than ten books. In this interview he talks about how he became aware that hermeneutics, besides being an important method for interpreting social reality, is also an indispensable educational theory.

² <http://www.paginasprodigy.com.mx/SAMELI/>



Karl Otto Apel

tionamiento se puede hacer algo que en la escuela se ha realizado de una manera inacabada, que es volver la mirada a la existencia de las visiones de mundo que están manifestadas en la producción cultural de las tradiciones. Esta mirada permitiría revalorar la formación de una conciencia cultural crítica que posibilite tomar decisiones respecto del mundo de vida deseable. La propuesta concreta para el campo educativo es la formación de una competencia hermenéutica a través de la interpretación de los diversos textos que se producen y que la escuela debería considerar, para comprender el mundo complejo de significados que rodea al contexto educativo. ¿Por qué la hermenéutica? Porque la actitud hermenéutica como dice Elizabeth Hernández Alvidrez

[...] permite indagar en una realidad de diferencias y singularidades, debidas a las múltiples convergencias culturales históricamente enlazadas, aunque con desigualdad de oportunidades de ser consideradas como válidas en la educación. Además porque la relación de conocimiento hermenéutico se establece

de manera intersubjetiva, no en la relación positivista sujeto-objeto (Hernández, 2008).

Una educación entendida hermenéuticamente tendería a la conciliación entre las formas de conocimiento moderno y tradicional, entre lo racional y lo sensible, entre el pensamiento lógico y el creativo, como vías de conocimiento en la formación educativa. Sólo con el equilibrio de estas formas de producción cultural se podría lograr una actitud crítica en la conformación de la identidad cultural. Una teoría educativa barroca multicultural en nuestro contexto trataría de encontrar principios operativos que permitan establecer correspondencias entre objetos provenientes de diferentes contextos culturales e históricos sin aparente vinculación.

R. M.: ¿cómo se aplica la hermenéutica a la investigación educativa?

S. A.: en el campo de la investigación educativa existe una comunidad no muy grande pero que ha tratado de favorecer el entendimiento. Muchos maestros del sistema de educación básica, media y superior en México, solicitan ayuda para diseñar, implementar o asesorar planes de estudios que permitan a los estudiantes comprender mejor. No se trata de acumular datos. De esto ya están cansados los maestros. Se trata de analizar y reflexionar interpretando simbólicamente la realidad. De ahí el esfuerzo de un número aún pequeño de investigadores de la educación, a nivel nacional, que han estado explorando el terreno de la hermenéutica, desde sus orígenes y desarrollo. Esta exploración ha resultado muy difícil, ya que ha tenido que enfrentar los argumentos positivistas que descalifican la hermenéutica, como si la investigación educativa fuera simplemente acumular datos, sin necesidad de reflexión ni elaboración de conceptos teóricos. Aún así la hermenéutica en México se ha abierto camino y se ha revelado como una poderosa herramienta para el cambio educativo. Ya en Grecia la hermenéutica significaba tanto el proceso por el

cual los poetas interpretaban a los dioses como un entrenamiento necesario para que los ciudadanos pudieran adquirir conocimientos. Ese arte tradicional de interpretación era un principio pedagógico, ya que era una forma de explicación que nos da a conocer cómo el texto puede ser tratado como un medio de comunicación oral.

Siguiendo la huella de la función de la hermenéutica en la época moderna, ha habido grandes aportes de filósofos como Heidegger, Gadamer, Ricoeur y Habermas. Se advierte que hay un consenso generalizado en muchas universidades de que estos filósofos han hecho avanzar a las ciencias sociales haciendo altamente improbable cualquier retorno a una concepción puramente positivista de dichas ciencias. La hermenéutica es pues indispensable en el diseño de conceptos teóricos y marcos de referencia. Actualmente algunos autores como Wittgenstein son revalorados como aquellos que más contribuyeron a poner los cimientos para una nueva comprensión de la cultura. Como aporte a una revaloración más amplia, hay que citar también otras teorías hermenéuticas centradas en la acción simbólica, desde Ernst Cassirer, Pierre Bourdieu y Michel de Certeau. Así llegamos a las investigaciones educativas actuales que trataron de aplicar la hermenéutica a la educación. En estos casos se trató de fundamentar epistemológicamente el proyecto de la hermenéutica de la educación como una herramienta metodológica altamente valiosa para los maestros y alumnos en el salón de clase. El estudiante se plantea como estando siempre en proceso de interpretación del material pedagógico. La parte central del proceso de interpretación es el fenómeno del juego. Se cree que de alguna manera hay un contraste entre juego y educación. El juego ayuda al estudiante a comprender nuevos significados. Es, según Gadamer, una nueva forma de autoconocimiento que captura nuevos significados. Pero no sólo se trata de valorar adecuadamente la importancia pedagógica del juego. La hermenéutica en la educación también significa revalorar los mitos

y valores de culturas diferentes de la cultura europea occidental. Por supuesto, lo que es más controversial en los debates hermenéuticos actuales es el contexto de nuestras preconcepciones y prejuicios que nos afectan cuando interpretamos un texto. Las aulas de clase no son entidades ahistóricas, por ejemplo, los cuestionamientos al currículum están fuertemente enraizados en tensiones y contradicciones históricas. Es por eso que hace falta seguir investigando sobre las tradiciones culturales. Esto es justamente lo que tratamos de hacer en nuestro seminario de la Universidad Pedagógica, al continuar la investigación sobre la educación y el multiculturalismo.³

Para poder avanzar en el terreno de la investigación hermenéutica en la educación, necesitamos avanzar ahora hacia una teoría filosófica del texto, entendido éste no como un objeto sin tiempo, sino como el punto de partida de una interpretación. El círculo hermenéutico es producido siempre entre bloques hegemónicos de una o varias tradiciones históricas. Es a través de este proceso que el alumno proyecta nuevas posibilidades para comprenderse a sí mismo y trascender así el significado original del texto histórico. El proceso pedagógico íntegro requiere de diálogo entre alumnos y maestros. Este proceso sólo puede ser hermenéutico. Cuando el proceso tiene éxito implica la transformación de expectativas, la apertura o fusión de horizontes. Es este proceso que produce significados nuevos. El alumno primero trasciende su mundo establecido y su entendimiento original del texto histórico.

R. M.: ¿puedes explicar la relación entre la hermenéutica y la educación multicultural?

S. A.: sí, con mucho gusto. Esto es precisamente lo que estoy investigando ahora. Este es el tema de mis seminarios. Mi principal objetivo es esclarecer el problema del multiculturalismo en general, y de la educación multicultural en particular. Creo que en

³ <http://seminariodehermeneuticabarroca.blogspot.com/>

la Universidad Pedagógica podemos también aportar a la sociedad ideas y reflexiones originales en esa dirección, como línea de generación y aplicación del conocimiento. Se trata de desarrollar conocimientos filosóficos sobre este tema, es decir, construir y profundizar en una teoría educativa adecuada a la realidad mexicana. Cuando se aprende de otra cultura, ¿siempre es para dominar? Si la razón es un proceso de aprendizaje, ¿una cultura puede aprender de otra y no respetarla?, ¿cuáles son los límites del pluralismo y de la racionalidad?, ¿se debe imponer siempre la razón universal, por ejemplo cuando hay una situación en la que es vital una vacuna, ¿la lógica de la vacuna se aplica a la educación? La teoría de la hermenéutica en educación necesita fundamentarse en mayor profundidad en la cuestión de la dominación cultural, es decir en torno del conflicto entre el universalismo y el particularismo. Ciertamente la cuestión de la educación multicultural está ligada estrechamente con la cuestión del posmodernismo. Lo primero que habría que decir entonces es que el debate sobre la posmodernidad no es un tema exclusivo de los países europeos. En México y en América Latina es un debate fundamental que abarca el sistema educativo y de gran importancia para el proyecto de la democracia –entendida ésta no como una vulgar disputa sexenal entre partidos políticos, sino más bien como una práctica cotidiana de respeto a quien piensa de manera diferente–. Este debate tiene que ver no sólo con cuestiones de la ausencia de la ética en la educación sino también de la redefinición de la identidad cultural. El principal problema en países como México es la hegemonía cultural. El caso es que no se da aquí el problema al margen de la imposición de una cultura. Históricamente, la expansión occidental ha colocado a las culturas locales en situación desigual. O sea que hay que considerar el modo en que en México la dinámica cultural presenta una serie de características particulares. Aquí hay culturas subalternas que desarrollan un proceso muy complejo de interacción entre sus tradiciones y la cultura occiden-

tal. La integración cultural no es una solución. Esto implica uniformizar las culturas según un solo modelo, el modelo neoliberal intercultural. El hecho de que hay relaciones de dominación no puede hacernos perder de vista que la liberación no implica anular la diversidad. El pluralismo cultural basado en el respeto a las diferencias es un valor que es necesario repensar. Los nuevos problemas de la posmodernidad indican que es necesario salir de los planteamientos centrados en el nacionalismo y el etnicismo. En la medida en que la globalización impide un desarrollo económico y político en términos de autarquía, se plantea la necesidad de pensar en otro camino para México y América Latina. La revisión de la historia en nuestros países implica matizar los planteamientos dualistas –vencedores y vencidos– y elaborar otras interpretaciones en términos de procesos culturales híbridos; es decir, como interacciones múltiples, confusas. Una de estas interpretaciones es la del *ethos* barroco, que intenta reconstruir las condiciones históricas del siglo xvii en la Nueva España y relacionarlas con los procesos actuales de hibridación cultural –desarrollos de la informática, nuevos medios de comunicación como internet, videojuegos, televisión digital, etcétera–.⁴ En la medida en que enfoques hermenéuticos como el *ethos* barroco suponen una comprensión de procedimientos simbólicos (en las imágenes, ritos, mitos, etcétera) podemos apoyarnos inicialmente en una perspectiva filosófica básica. Es decir, ya que no se trata solamente de verificar, demostrar o comprobar datos según paradigmas positivistas.

Podemos confiar en un planteo donde haya cabida para lo “no racional”, es decir, para otra racionalidad –lo no racional no significa que sea necesariamente irracional–. El análisis de los mitos puede ser entonces una perspectiva complementaria para poder plantear el problema de la educación multicultural como problema de diálogo en función del mestizaje,

⁴ <http://samuel-arriaran-h.blogspot.com/2009/04/y-que-propone-el-neobarroco.htm>

la hibridez y el cruce intercultural. Si el problema del mestizaje invita a revisar la historia, es necesario entonces repensar también el problema de la identidad nacional. En América Latina, la identidad ya no se puede plantear como antes del proceso de la globalización; es decir, en términos de la recuperación de una identidad pura. La nueva situación histórica que padecemos como la posmodernidad hace necesario replantear los conceptos sobre la nación, la etnia, la clase —además, por supuesto, que el concepto de educación desde las transformaciones impuestas por el proceso de globalización.⁵

R. M.: ¿consideras relevante el problema de la globalización y sus efectos en la transformación de la educación pública mexicana?, ¿y qué alternativas propones?

S. M.: En la situación actual de México, y de la educación pública en particular, es importante pensar en alternativas frente a la globalización y al Tratado de Libre Comercio. Estamos en un momento de grave crisis cultural, lo cual justifica la necesidad de reorientar el proceso educativo. Frente al proceso globalizador fundamentalmente hegemónico y de homogeneización hay que investigar las posibilidades de los sistemas educativos locales, ¿cómo combinar los valores de la modernidad con los valores de las culturas regionales? Creo que quienes nos dedicamos a la investigación educativa debemos aportar ideas y reflexiones en esa dirección. Si la educación multicultural es posible, ¿cómo aprender de otra cultura si está destruida?, ¿quién

aprende?, ¿el vencedor o la otra cultura?, ¿el aprendizaje es una idea más amplia que la de “racionalización”? —en relación a los extremos de la razón estratégica y comunicativa—, ¿las teorías del aprendizaje del tipo de Habermas sirven para comprender situaciones multiculturales?, ¿cómo ligar el aprendizaje con la tolerancia?, ¿cómo se da el pluralismo cultural en la escuela? Sobre este tema hay pocas investigaciones. En México, en los últimos años, comienzan a aparecer algunas reflexiones importantes en torno de la teoría del multiculturalismo. A partir de dichas reflexiones podemos delimitar claramente cuatro posiciones: el *multiculturalismo liberal* que se caracteriza por mantener la prioridad moral de los individuos. Posición sostenida por Fernando Salmerón y Ernesto Garzón Valdés. El *multiculturalismo comunitarista* que defiende la prioridad moral de las comunidades. Posición que caracteriza a Luis Villoro.⁶ El *multiculturalismo pluralista* que es una mezcla de los dos anteriores y pretende evitar un falso dilema. Esta posición es defendida por León Olivé y Mauricio Beuchot —en realidad no es diferente de la primera posición—. El *multiculturalismo barroco* que busca una igualdad proporcional con predominio de la diferencia. Esta posición es defendida por Bolívar Echeverría y Samuel Arriarán.⁷

Al relacionar la educación con el multiculturalismo, lo que vemos es un debate abierto que puede ser muy enriquecedor. No se trata de plantear una supuesta

En la situación actual de México, y de la educación pública en particular, es importante pensar en alternativas frente a la globalización y al Tratado de Libre Comercio

⁵ <http://samuel-arriaran-h.blogspot.com/2009/04/cual-es-la-relacion-entre-la.html>

⁶ http://samuel-arriaran.blogspot.com/2009/04/debate-con-luis-villoro_08.html

⁷ <http://samuel-arriaran.blogspot.com/>

prioridad moral de las comunidades, sino de hacerla compatible con los derechos individuales. En el caso de países como México, tan importantes son los derechos individuales como de ciertos grupos como los indígenas. Lo que necesitamos es una educación multicultural como libre desarrollo de las diferencias culturales y de los derechos individuales —esto no ha podido ni puede desarrollarse, por el predominio de la racionalidad instrumental y por la existencia de un modelo neoliberal de sociedad y de educación basado en la homogeneización—. Los aportes esperados giran entonces en torno a la necesidad de la formación multicultural de los profesores; es decir, a elaborar conceptos para que los maestros puedan desarrollar en los alumnos una conciencia de vivir en un mundo pluricultural. Esto significa aprender valores como la tolerancia y el respeto a otras culturas diferentes de la nuestra.

R. M.: para concluir esta entrevista, ¿algo que quisieras añadir?

S. A.: Frente al proceso de globalización en general y particularmente ante el Tratado de Libre Comercio, se pueden desarrollar otras alternativas para la educación mexicana, no tanto en términos de requerimientos técnicos, sino más bien en exigencias de tipo cultural y humanístico. En vez de aceptar de manera fatalista un proceso de homogeneización educativa venida



Jürgen Habermas

desde el exterior, sería más conveniente explorar posibilidades de combinar las tradiciones culturales locales con los valores de la modernidad. En este sentido las posibilidades abiertas por la hermenéutica como teoría educativa indican la necesidad de buscar alternativas educativas en torno a la problemática de lo multicultural. Creo que

se puede repensar los problemas de la educación a partir de la crisis actual del Estado-nación mexicano. A medida en que se profundiza dicha crisis económica y política, surgirá cada día más la necesidad de buscar alternativas educativas; es decir, que, como en otros países, también en México habrá que enfrentar la necesidad de investigar seriamente las posibilidades de la educación multicultural. Mi principal hipótesis apunta a considerar las condiciones básicas para comenzar a experimentar en algunos lugares la educación hermenéutica multicultural. En la Universidad Pedagógica empezamos en el año 2000 a desarrollar inicialmente un seminario que a lo largo de los años ha producido resultados interesantes como la realización de muchas tesis de doctorado como las de Verónica Nava Avilés sobre la hermenéutica como práctica docente; de Ernesto Rodríguez Moncada sobre hermenéutica y lectoescritura; de Karla Salguero Moya sobre la perspectiva hermenéutica en evaluación; de Dolores García Perea sobre la hermenéutica de Gadamer aplicada a la investigación educativa en México; de Arturo Álvarez Balandra sobre la hermenéutica analógica-barroca; de Napoleón Conde sobre la hermenéutica como proceso dialéctico educativo. Además, nuestras investigaciones han tenido nuevos desarrollos en otras unidades de la UPN como la de León, Gua-

najuato (Programa de Doctorado) o la de Puebla, donde Guadalupe Mora y Rafael Avilés han producido innovaciones importantes en el campo de la administración escolar desde el enfoque hermenéutico. Actualmente en la UPN contamos ya con un programa de posgrado, línea de Maestría y Doctorado en Teoría Pedagógica, Hermenéutica y Multiculturalismo, cuya planta docente está integrada por miembros del SNI y con cuatro proyectos financiados por Conacyt.

R. M.: ¿puede señalar los nombres de esa planta docente?

S. A.: Sí, como no. Esta planta docente está conformada por Rosa María González, Patricia Medina, Elizabeth Hernández, Jorge Tirzo, Nicanor Rebollo, Amalia Nivón, Guadalupe Díaz, Arturo Álvarez y Samuel Arriarán. No podemos asegurar todavía que estamos consolidados. Esto dependerá de nuestra incidencia en los alumnos de las licenciaturas que necesitan continuar estudios de posgrado en nuestra propia universidad, ¿por qué al egresar no se quedan a nutrir a la UPN como recursos humanos altamente valiosos? Y, sobre todo, para consolidarnos necesitamos interesar a los maestros que requieren urgentemente de profesionalización por vías no trilladas. @

REFERENCIAS

- Arriarán Cuéllar, Samuel (1997). *Filosofía de la posmodernidad. Crítica de la modernidad desde América Latina*. México: UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. <http://www.paginasprodigy.com.mx/SAMELI/pagina100132.html>
- Arriarán Cuéllar, Samuel (1995). *Hermenéutica, educación y ética discursiva. En torno a un debate con Karl*. México: Universidad Iberoamericana.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (1999). *La fábula de la identidad perdida. Una crítica a la hermenéutica contemporánea*. México: Ítaca.
- Arriarán Cuéllar, Samuel & Beuchot, Mauricio (1999). *Filosofía, neobarroco y multiculturalismo*. México: Ítaca.
- Arriarán Cuéllar, Samuel & Beuchot, Mauricio (2000). *Virtudes, valores y educación moral. Contra el paradigma neoliberal* (2ª ed.). México: UPN.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2001). *Multiculturalismo y globalización. La cuestión indígena* (2ª ed.). México: UPN.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2004). *Marxismo más allá de Marx*. México: UPN.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2007). *Barroco y neobarroco en América latina. Estudios sobre la otra modernidad*. México: Ítaca.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2007). *La filosofía latinoamericana en el siglo XXI. Después de la posmodernidad, ¿qué?* México: Editorial Pomares-UPN.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2007). *La hermenéutica en América Latina. Analogía y barroco*. México: Ítaca.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2009). *Hermenéutica, multiculturalismo y educación*. México: Colegio de Estudios de Posgrado.
- Arriarán Cuéllar, Samuel (2010). *Filosofía de la memoria y del olvido*. México: Ítaca.
- Díaz Tepepa, María Guadalupe (coord.) (2008). *Hermenéutica, antropología y multiculturalismo en educación*. México: UPN.
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (2008). *La lectura hermenéutica de textos literarios*. México: Colegio de Estudios de Posgrado,
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (2004). *Hermenéutica, educación y analogía. Fundamentos hermenéuticos de una educación mediante la lectura de textos literarios*. México: UPN.
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (coord.) (2001). *Hermenéutica analógica barroca y educación*. México: UPN.
- Hernández Alvidrez, Elizabeth (comp.) (2007). *Ensayos sobre hermenéutica analógico-barroca* México: Editorial Torres.
- Arriarán Cuéllar, Samuel. *El pensamiento de Adolfo Sánchez Vázquez* (libro digital) <http://adolfo-sanchez-vazquez.blogspot.com/>
<http://seminariodehermeneuticabarroca.blogspot.com/>
<http://www.paginasprodigy.com.mx/SAMELI/>
<http://samuel-arriaran.blogspot.com/>